

ры, а во-вторых, – единодушная констатация того, что сколь бы большое значение ни придавалось внешним влияниям в их различных модификациях, все же не они определяли сущность духовной жизни Руси. Влияния эти всегда были некоторым вторичным фактором, действуя на то, что уже веками складывалось в границах нашей культуры в результате ее ограниченного внутреннего роста, самосовершенствования из собственной народной языческой культуры. Третий методологический подход в понимании духовного своеобразия России, идет от православия. Основоположниками этого подхода были такие представители философско-религиозной мысли, как Вл.Соловьев, П.Флоренский, С.Булгаков, И.Ильин, Е.Трубецкой, Г.Федотов, Г.Флоровский. Одни из них уповая на православную догматику, выводили из нее мессианскую роль России (Вл.Соловьев, И.Ильин, Е.Трубецкой, Г.Федотов), другие (П.Флоренский, В.Розанов) подвергли идею мессианства сомнению, выводя это сомнение из того же духовного своеобразия, явленного Православием.

А.Ю.Кузнецов
г. Екатеринбург

РУССКАЯ ИДЕЯ: ОТ СЛАВЯНОФИЛОВ К ЕВРАЗИЙЦАМ

Русская философская и социально-политическая мысль XIX – нач. XX вв. представляет в этом отношении несомненную ценность. Особенно интересно, на наш взгляд, было бы провести сравнительное исследование "двух вариантов российского почвенничества", представленных социально-политическими и философскими доктринами славянофилов и евразийцев.

Философско-богословское творчество А.С.Хомякова можно назвать соборной философией, поскольку соборность выступает в ней как фундаментальное понятие, интегрирующее гносеологические, антропологические, социально-философские, эстетические и этические воззрения.

Соборность означает церковную общность людей, объединенных верой, православные ценности, гарантирующие духовную целостность личности, истинность познания, примирение в христианской любви свободы каждого и единства всех. Соборность подразумевает очерковление социальной жизни.

Учение евразийцев о государстве было разработано Л.П.Карсавиным, Н.С.Трубецким, Н.Н.Алексеевым. Евразийская культура порождает государство нового типа, реализующее единство и цельность всех сфер внецерковного мира. Для того чтобы успешно решать возложенные на него задачи, государство должно обладать сильной властью, сохраняющей в то же время связь с народом. Никакое статистически-формальное большинство, считают евразийцы, не может выразить дух народа, который объединяет помыслы современного поколения, реализованные и нереализованные деяния предков, надежды и возможности будущих поколений. Выразить и защитить их волю, интересы и чаяния может только "демотический правящий слой", вышедший из народа и связанный с

народом единой идеологией. Государство этого типа определяется как идеократическое.

Итак, легко заметить, что наиболее устойчивым элементом почвеннического мировоззрения является идея православной соборности. Именно она, не подвергаясь практически никаким изменениям, на протяжении веков служила религиозной и метафизической основой для осмысления эмпирической реальности и разработки столь не похожих друг на друга гео- и этно-политических доктрин.

Я.В.Кушнаренко, С.П.Кушнаренко
г. Новосибирск

ЧЕЛОВЕК В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ (некоторые аспекты национальной ментальности)

Подход к человеку в контексте русской культуры предполагает выявление специфики мировосприятия русского человека. Взгляд на культуру в аспекте творчества включает в себя фиксирование своеобразного культурного изгиба, переломного момента задавания новых смыслов. Именно подобные "переломные" моменты в русской культуре определили складывание ее национальных специфических черт, оснований русского типа духовности.

В качестве одного из таких "переломных" моментов выступает период XV – XVII вв. русской истории. Это ключевой период перехода от Святой Руси к России Нового времени. Именно тогда зародились и получили развитие идеи "духовного разума", "самовластия ума и души", "равенства народов и вер", "законности миропорядка", "самобытия мира".

"Самовластная душа", став душой русского культурного процесса, его идейной осью, подступила совсем близко к идее индивидуальности, характерной для западно-европейской культуры. Свобода воли (самовластие души) утверждала за человеком независимую способность выбора, свобода разума (самовластие ума) – способность с помощью знания определять правильность выбираемого пути. В русской культуре идеи "самовластия" души и ума привели к утверждению самоценности человека, но самоценности особого рода. Самоценность как единственность и уникальность, вовлеченная в единое и самоценность как индивидуальность – это, пожалуй, исходный момент различия между концепциями человека в русской и западно-европейской культурах.

Концепция человека в русской культуре предполагает и существование особых ценностей, отличимых от ценностей западной культуры. Это отличие прослеживается на примере сравнительного анализа Закона (Справедливости) и Правды как основ жизни. В сознании русского человека Закон не отделяется от Правды Христовой. Западное мировоззрение делит бытие на три части: дьявольское (греховное), человеческое (законное), божеское (истинное). Человек отсюда мера двух крайностей. Законность как регулятивная идея, как человеческое измерение высшей истины, получила на западе воплощение в развитых правовых отношениях.